

Tartalom

| | |
|--------------------------|-----|
| Előszó..... | 9 |
| Thököly Imre..... | 17 |
| Rákóczi Ferenc..... | 25 |
| Martinovics Ignác..... | 34 |
| Széchenyi István..... | 40 |
| Wesselényi Miklós..... | 47 |
| Táncsics Mihály..... | 54 |
| Kossuth Lajos..... | 60 |
| Deák Ferenc..... | 68 |
| Batthyány Lajos..... | 74 |
| Horváth Mihály..... | 80 |
| Teleki László..... | 86 |
| Szemere Bertalan..... | 93 |
| Eötvös József..... | 98 |
| Pauler Tivadar..... | 102 |
| Trefort Ágoston..... | 106 |
| Lónyay Menyhért..... | 112 |
| Id. Andrássy Gyula..... | 119 |
| Podmaniczky Frigyes..... | 123 |
| Mocsáry Lajos..... | 129 |
| Tisza Kálmán..... | 133 |
| Kállay Béni..... | 137 |
| Szilágyi Dezső..... | 141 |
| Eötvös Károly..... | 145 |
| Széll Kálmán..... | 149 |
| Bánffy Dezső..... | 152 |
| Frankel Leó..... | 156 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| Apponyi Albert | 159 |
| Baross Gábor | 164 |
| Wekerle Sándor | 167 |
| Darányi Ignác | 171 |
| Wlassics Gyula | 177 |
| Berzeviczy Albert | 184 |
| Prohászka Ottokár | 190 |
| Ifj. Andrássy Gyula | 197 |
| Tisza István | 201 |
| Nagyatádi Szabó István | 206 |
| Vázsonyi Vilmos | 209 |
| Horthy Miklós | 216 |
| Bethlen István | 224 |
| Jászi Oszkár | 229 |
| Károlyi Mihály | 234 |
| Klebelsberg Kunó | 239 |
| Szabó Ervin | 244 |
| Teleki Pál | 249 |
| Ravasz László | 254 |
| Sztójay Döme | 259 |
| Slachta Margit | 263 |
| Hóman Bálint | 268 |
| Lukács György | 274 |
| Gömbös Gyula | 280 |
| Bajcsy-Zsilinszky Endre | 286 |
| Darányi Kálmán | 291 |
| Kun Béla | 296 |
| Münnich Ferenc | 300 |
| Kállay Miklós | 306 |
| Szakasits Árpád | 313 |
| Eckhardt Tibor | 317 |
| Kéthly Anna | 321 |
| Tildy Zoltán | 326 |
| Bárdossy László | 331 |
| Dálnoki Miklós Béla | 336 |
| Szamuely Tibor | 340 |
| Imrédy Béla | 345 |
| Mindszenty József | 350 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Rákosi Mátyás | 356 |
| Nagy Imre | 361 |
| Szálasi Ferenc | 369 |
| Gerő Ernő | 374 |
| Révai József | 378 |
| Dobi István | 382 |
| Nagy Ferenc | 386 |
| Farkas Mihály..... | 390 |
| Keresztury Dezső | 394 |
| Péter Gábor | 400 |
| Marosán György..... | 404 |
| Rajk László | 408 |
| Erdei Ferenc | 413 |
| Ortutay Gyula | 419 |
| Kállai Gyula | 426 |
| Bibó István..... | 433 |
| Kádár János | 439 |
| Aczél György..... | 446 |
| Göncz Árpád | 452 |
| Horn Gyula | 457 |
| Ifj. Antall József | 461 |
| Pozsgay Imre | 466 |
| | |
| Iskolai dokumentumok | 471 |

Előszó

„Népek kormányaikkal való diszharmóniáját harmóniába hozni mindig nehéz, még akkor is, ha a vezetők és a vezetettek – amennyire lehet – világosan látnak” – írta Széchenyi István gróf az utolsó napjai egyikén.¹ Ez a megállapítás, függetlenül kortól és időtől, minden politikai rendszerre érvényes, viszont nem mindegy, hogy az egymást követő és váltó politikai rendszereknek milyen végzettségű, és milyen felkészültséggel rendelkező politikusokra volt szüksége. Az ő esetükben különösen fontos, hogy eszmerendszerükhöz, politikai koncepciójukhoz honnan s milyen iskolákban szerezték az ismereteiket.

A reformkor, az abszolutizmus és a kiegyezés korának legjelentősebb politikusai szinte kivétel nélkül jogi végzettségűek voltak, vagy jogi ismeretekkel rendelkeztek: Kossuth Lajos, Deák Ferenc, Batthyány Lajos, Szemere Bertalan, Eötvös József stb. Gondolkodásukban, következtetéseikben és politikai programjukban nagy szerepet kaptak a jogi szempontok. Ha belelapozunk a beszédekbe és a cikkeikbe, láthatjuk, hogy milyen széles körű jogtudományi és jogtörténeti ismereteik voltak. *„Prókátor nemzet vagyunk barátaim!”* – mondta egykoron Kölcsey Ferenc;² megállapítása azonban nem csak a politikai elite volt értendő: *„ez volt az eleme úgyszólván az egész értelmiségnek, ez volt egyik főbb foglalatossága a nemességnek, mióta a fegyverforgatástól elszokott. A jogi szakmában való jártasság volt a Magyarországon akkor létező műveltségnek aránylag legelősebb oldala.”*³

A rendhagyó XX. század idővel megváltoztatta ezt a hosszú-hosszú évtizedek óta kialakult tradíciót. Bár a század első felének politikai elitje még magas iskolai végzettséggel rendelkezett, de a jogi diplomával rendelkező politikusok mellett egyre több katonai végzettségű politikus töltötte be a miniszteri és államtitkári posztokat. A háborúk árnyékában azonban ez nem véletlen. A Horthy-korszak miniszterei között kötetünkben olyan je-

lentős politikusok is szerepet kaptak, mint Klebelsberg Kunó gróf vallás- és közoktatásügyi miniszter vagy Wekerle Sándor pénzügyminiszter.

A múlt század ötvenes-hatvanas éveiben, ahogy azt a kötetben szereplő politikusok életútja is bizonyítja, a vezető párttisztviségeket betöltő politikusok karrierje nem az iskolai végzettségtől függött.

A magyar politikusok tanulmányait bemutató kötet közel 340 évet ölel fel. A kötetben szereplő 86 politikus között olyan nevekkel találkozhatunk, mint II. Rákóczi Ferenc, Martinovics Ignác, Széchenyi István, Kossuth Lajos, Szemere Bertalan, Trefort Ágoston, Apponyi Albert, Nagyatádi Szabó István, Horthy Miklós, Jászi Oszkár, Klebelsberg Kunó, Hóman Bálint, Gömbös Gyula, Eckhardt Tibor, Imrédy Béla, Kun Béla, Lukács György, Rákosi Mátyás, Gerő Ernő, Kádár János, Marosán György, Aczél György. Az ország első számú vezetői mellett helyet kaptak a kötetben olyan politikusok is, akik a politikai rangsor második vonalába tartoztak, akik a háttérből biztosították az adott politikai gépezet működését. Stabil pontok voltak ők is az állami vezetésben, tőlük függött nemcsak az állam működtetése, hanem a különböző kulturális és gazdasági intézmények vezetése is. Glatz Ferenc szavaival: *„miniszterelnökök, miniszterek, pártvezetők és államtitkárok jönnek-mennek, de a tisztviselők maradnak, hiszen ők működtetik az intézményeket”*.

A kormányzati politikában vezető szerepet játszó államférfiak mellett szerepelnek kötetünkben olyan kultúrpolitikusok is, akiknek több évtizedes működése egy egész korszak kulturális életét határozta meg (például az abszolutizmus kori, valamint a trianoni Magyarország kultúrpolitikájának jelentős politikusai: Trefort Ágoston és Klebelsberg Kunó, illetve a Kádár-korszak kulturális életének legfőbb ideológusa, Aczél György).

Az 1940-50-es évek politikai vezetőgarnitúrájának több „hírhedt” képviselője is jelen van a kötetben, akik jóvátehetetlen bűnöket követtek el (pl. Szálasi Ferenc, Sztójay Döme, Péter Gábor, Farkas Mihály). Nyilvánvaló, hogy a magyar történelemnek – miként más nemzeteknek is – voltak olyan periódusai, melyekre nem szívesen emlékezik az utókor, azonban ezen korszakok politikusai – ha tetszik, ha nem – döntő szerepet játszottak az ország életében; nevük és tevékenységük a korszakot fémjelezte. Hozzá tartozik a jó és a rossz is múltunkhoz: ezért találkozhatunk a kötetben magasztos, vagy éppen ordas eszméket követő politikusokkal.

A kötetből, sajnálatos módon, több olyan jelentős politikus is hiányzik, akiknek a gyűjteményben lett volna a helyük; ők azok, akiknek – a levéltári forrásfeltáró munka ellenére – a hagyatékából nem kerültek elő az iskolai

tanulmányaikra vonatkozó dokumentumok, vagy mert haláluk előtt maguk semmisítették meg más személyes dokumentumaikkal együtt, több esetben pedig az idő tette meg hatását.

A két világháború, valamint az '56-os forradalom fegyveres összecsapásainak következtében is pótolhatatlan levéltári források, közöttük iskolai dokumentumok semmisültek meg. Így vált a pusztulás martalékává a második világháború során a Szegei Ferenc József Tudományegyetem iratainak jelentős része, valamint a Katolikus Agrárifjúsági Legényegyletek Országos Testülete (KALOT) iratanyaga. De kutatásaink során szembesülnünk kellett azzal is, hogy az egykori katonai iskolák anyakönyveit, állítási lajstromait és évkönyveit tekintve is milyen nagyfokú a hiányosság.

A kötetben olvasható szubjektív források (visszaemlékezések, magánlevelek, naplórészletek, vallomások, feljegyzések) mellett hivatalos céllal készült önéletrajzok is találhatóak. Sok esetben beszédes az intézmény vagy személy neve, amihez vagy akihez szólnak ezek a személyes dokumentumok. (Martinovics Ignác Lipót császárhoz írt önéletrajza. Gerő Ernő 1932-ben írt önéletrajzot a Komminternek. Kádár János 1956 decemberében a Schweizer Lexikon számára írt önéletrajzi feljegyzést.) Helyet kaptak a gyűjteményben olyan egyedi források is (pl. nevelői szerződés), melyek fontos adalékot nyújtanak az arisztokrata politikusok „magánnevelésének” feltárásához.

A kötetben szereplő közéleti személyeket kicsit magánemberként is megismerhetjük. Apró és nagyobb történeteket, családi titkokat tudhatunk meg a leveleikből, a velük készített interjúkból, naplókából és visszaemlékezéseikből (például Kossuth Lajos, Apponyi Albert vagy Podmaniczky Frigyes ifjúkoráról, pályakezdéséről). Az egyéni sorsok háttérében életre kel a történelem, és politikusaink életén keresztül megelevenednek előttünk az ország sorsát befolyásoló történeti események is.

A dokumentumok 57 közgyűjteményből, iskolai irattárakból, levelestárakból és családi hagyatékból kerültek elő. Jelentős részük csak a szűk szakmai közönség számára voltak eddig elérhetőek.

Kötetünk elsődleges célja a dokumentálás. Arra törekszik, hogy a magyar történelem ismert politikusainak iskolai tanulmányait kutassa. Mindemellett lehetőséget ad arra is, hogy a korabeli forrásokon keresztül tanulmányozzuk az egyes korszakok elitképzésének iskolarendszerét és működését. Ráláthatunk például arra is, hogy a XIX-XX. században az arisztokrata származású politikusok iskolai képzése mennyire eltérő volt a polgári származásúakétól, vagy hogy a múlt század ötvenes éveinek

káderképzését milyen tanintézmények biztosították. Neveléstörténeti szempontból is érdekes tehát, hogy az elitképzést koronként milyen iskolák biztosították, s mik voltak az elvárások ezekben a tanintézményekben.

A közlésre kerülő iskolai dokumentumok és személyes vallomások, megfelelő forráskritika mellett, fontos háttérinformációt szolgáltatnak: új összefüggésekre világítanak rá, ezáltal olyan történelmi események feltárásához adhatnak segítséget, amelyek még ma is pontosítást igényelnek. Ezeknek a dokumentumoknak a politikatörténeti forrásértéke fontos tehát, mivel jelentős mértékben hozzásegítenek egy-egy politikai esemény kutatásához és múltunk rekonstruálásához.

A szerkesztés és szövegközlés szempontjai

Mivel a kötet a szélesebb közönséghez szól, a szövegközlésnél nem a történeti forrásközlés szabályait vettük alapul, hanem a mai helyesírás szabályait alkalmazva az irodalmi szövegközlését.

Ennek megfelelően a korabeli betűjeleket, illetve írásjeleket, melyeket ma már nem használnak, kiküszöböltük (pl.: cz, β). A magánhangzókat a mai helyesírás szerint írtuk. Mégis igyekeztük a korabeli nyelvi állapotot és kiejtést érzékeltetni, ezért meghagytuk azokat a régies alakokat, formai archaizmusokat, kiejtésbeli sajátosságokat, melyek a kor hangulatát és írójuk stílusát érzékeltetik.

A szavak egybe- vagy különírásánál, ill. a kis és nagy kezdőbetűk esetében, továbbá a központozásnál is a mai helyesírási szabályzat rendelkezései szerint jártunk el. Az egyértelmű sajtóhibákat kiküszöböltük.

A lábjegyzetek a fontosabb könyvészeti és bibliográfiai adatokon túl a fontosabb intézmények, pártok és egyesületek nevét is tartalmazzák.

Hosszabb lélegzetű vallomások, levelek, naplórészletek esetében – helyhiány miatt – rövidített formában közöljük az egyes szövegeket. A szövegelhagyást, rövidítést minden esetben [...] jellel jeleztük.

A kötetben szereplő politikusok születési évük szerint követik egymást.

